



## Angebotsprüfung

### zum Ideenwettbewerb „Aktive Eingliederung“ Salzlandkreis

Veröffentlichungsdatum:

Angebotsfrist:

Einreichung des Angebotes:

Projektnummer:

Sozialraum:

#### Projektträger:

Bezeichnung der Firma:	
Straße, Hausnummer:	PLZ, Ort:

Öffnung des Angebotes:

um

Datum Formale Prüfung:

Datum Fachliche Prüfung:

#### Ergebnis der Formalen Prüfung/Trägereignung:

Die formalen Voraussetzungen und Trägereignung liegen vor:  ja  nein

#### Ergebnis der Fachlichen Prüfung:

Die allgemeinen Kriterien im Rahmen der fachlichen Prüfung liegen vor:  ja  nein

Gesamtpunktzahl gemäß der Bewertungsmatrix: \_\_\_\_\_ Punkte

#### **Entscheidung und Beschlussfassung des Regionalen Arbeitskreises (RAK):**

Ausschluss im Ergebnis der Formalen Prüfung:  ja  nein

Ausschluss auf Grund nicht vorliegender allgemeiner Kriterien:  ja  nein

Gesamtpunktzahl gemäß der Bewertungsmatrix: \_\_\_\_\_ Punkte

Position im Ranking: Platz: \_\_\_\_\_

Beschlussfassung: \_\_\_\_\_ Ja-Stimmen \_\_\_\_\_ Nein-Stimmen \_\_\_\_\_ Enthaltungen

Ort, Datum

Unterschrift Vorsitzende/er des RAK

### FORMALE PRÜFUNG / TRÄGEREIGNUNG

Datum:

	Kriterien	ja	nein
1	Der vorgegebene Einreichtermin wurde eingehalten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Die eingereichten Unterlagen sind vollständig.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Die Trägereignung ist gegeben (siehe Trägererklärung).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Die örtliche Ausrichtung gemäß Wettbewerbsaufruf ist gegeben.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Der vorgegebene Projektzeitraum gemäß Richtlinie wurde eingehalten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Die maximale Zuwendungshöhe wurde eingehalten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Die Kalkulation der Projektausgaben und -einnahmen ist plausibel und wirtschaftlich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Die Gesamtfinanzierung einschließlich Kofinanzierung ist sichergestellt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

⇒ Hinweis: In jedem Wettbewerb können vom RAK weitere Kriterien (z.B. Einhaltung von zuvor festgelegten Schwerpunkten oder Einhaltung von regionalen Einschränkungen etc.) definiert werden.

**Bemerkungen:**

\_\_\_\_\_  
Ort, Datum

\_\_\_\_\_  
Unterschrift Prüfer/in 1

\_\_\_\_\_  
Ort, Datum

\_\_\_\_\_  
Unterschrift Prüfer/in 2

**Vorhabensauswahlkriterien für REGIO AKTIV**

Rubriken	Auswahlkriterien	Erfüllungsgrad (=erreichte Punktzahl)	Wichtung in % (insg. 100%)	Ergebnis (erreichte Punktzahl Multipliziert mit dem Wichtungsfaktor)	Begründung für Punktevergabe
<b>1. Fachliche Eignung des Bewerbenden</b>		<b>0</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	
	1.1 Umfang von Erfahrungen und Kenntnissen in der Umsetzung vergleichbarer Projekte, mit der Zielgruppe gemäß Wettbewerbsaufruf und in der Region				
	1.2 Qualität und Ausmaß vorhandener Ressourcen (fachlich qualifiziertes Personal, technische und räumlich-sächliche Ausstattung etc.)				
<b>2. Qualität des Projektkonzeptes</b>		<b>0</b>	<b>60</b>	<b>0</b>	
	2.1 Projektidee / Funktionalität: - Ziele des Projektes (im Abgleich mit der Richtlinie, Bedarfsanalyse und Aufruf), - Beschreibung der Zielgruppe/n (einschließlich Darstellung spezifischer Herausforderungen) - Projektansatz und Handlungsfelder (Wie sollen die Ziele konkret erreicht werden?)				
	2.2 Qualität und Umsetzbarkeit des Projektstruktur- und Zeitplans (Meilensteine)				
	2.3 Qualität der geplanten Projektumsetzung unter Berücksichtigung: - der inhaltlichen Beschreibung der Arbeitspakete, - des Personaleinsatzes (qualitativ und quantitativ), - der Einbindung von Projektpartnern, - der Maßnahmen der Qualitätssicherung / des Projektmonitorings, - der Schlüssigkeit des Gesamtkonzeptes				
	2.4 Qualität der Berücksichtigung von Wechselwirkungen, Abgrenzung und Abstimmung mit anderen Angeboten in der Region				
	2.5 Qualität der dargestellten konkreten Ansätze zur Berücksichtigung der bereichsübergreifenden Grundsätze (Gleichstellung von Männern und Frauen sowie Nichtdiskriminierung) gemäß Art. 9 Dach-VO				
<b>3. Zu erwartende Ergebnisse</b>		<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	
	Zu erwartende Ergebnisse unter Berücksichtigung der arbeitsmarktpolitischen Zielsetzungen gemäß Wettbewerbsaufruf				
<b>4. Effizienz des Projektes</b>		<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	
	Effizienz im Vergleich zu den Mitbewerbern (Höhe der beantragten Förderung im Verhältnis zu Output und Ergebnis (vgl. Nr. 3))				
<b>Gesamtpunktzahl</b>					

<b>Bewertungsmaßstab zur Punkteverteilung</b>	
Punkteverteilung / Zielerreichungsgrad	Beschreibung / Begründung
0	Beitrag zum Kriterium fehlt oder ist nicht erkennbar
1-2	Beitrag zum Kriterium weist gravierende Mängel auf
3-4	Beitrag zum Kriterium erfüllt die Anforderungen im Wesentlichen, aber mit Mängeln
5-6	Beitrag zum Kriterium erfüllt in jeder Hinsicht die Anforderungen
7-8	Beitrag zum Kriterium übertrifft die Anforderungen
9-10	Beitrag zum Kriterium übertrifft die Anforderungen in besonderer Weise

_____	_____
Ort, Datum	Unterschrift Prüfer/in 1
_____	_____
Ort, Datum	Unterschrift Prüfer/in 2